

Lektüre grundlegender Texte der Philosophie

Obligatorische Literaturliste für die Prüfung

Prüfer: Prof. Gianfranco Soldati (Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie) und Prof. Martine Nida-Rümelin (Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften)

Prüfungsdauer: 2 x 15 Minuten (15 Minuten pmc und 15 Minuten leh)

pmc + leh	
<p>Philosophie moderne et contemporaine (pmc) <i>Pour chaque auteur vous choisissez <u>un</u> des textes indiquez dans la liste en bas, donc un sur six chez Kant et un sur trois chez Descartes.</i></p>	<p>Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie (pmc) <i>Für jeden der beiden Autoren wählen sie <u>einen</u> der Texte aus, die in der Liste unten angegeben sind, also einen von sechs bei Kant und einen von drei bei Descartes</i></p>
<p>Kant : <i>Critique de la raison pure</i> :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Préfaces et Introduction (A1/B1 – A16/B30).</i> 2. <i>Esthétique Transcendantale (§§1-8 - (A19/B33 – A49/B73).</i> 3. <i>La déduction transcendantale dans les deux éditions (A84/B116 – B169).</i> 4. <i>Les paralogismes de la raison pure (A338/B396 – A405/B432).</i> 5. <i>L'antinomie de la raison pure (A405/B432 – A461/B489).</i> 6. <i>L'antinomie de la raison pure (A515/B543- A567/B595)</i> 	<p>Kant: <i>Kritik der reinen Vernunft</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Einleitung und Vorreden (A1/B1 – A16/B30).</i> 2. <i>Transzendente Asthetik (§§1-8 - (A19/B33 – A49/B73).</i> 3. <i>Die transzendente Deduktion in beiden Ausgaben (A84/B116 – B169).</i> 4. <i>Die Paralogismen der reinen Vernunft (A338/B396 – A405/B432).</i> 5. <i>Die Antinomie der reinen Vernunft (A405/B432 –A461/B489).</i> 6. <i>Die Antinomie der reinen Vernunft (A515/B543- A567/B595)</i>
<p>Descartes : <i>Méditations</i> :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Méditations 1 & 2</i> 2. <i>Méditations 3 & 5</i> 3. <i>Méditations 4 & 6</i> 	<p>Descartes: <i>Meditationen</i> :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Meditationen 1 & 2</i> 2. <i>Meditationen 3 & 5</i> 3. <i>Meditationen 4 & 6</i>
<p>Philosophie du langage, de l'esprit et des sciences humaines (leh)</p>	<p>Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften (leh)</p>
<p>Texte obligatoire : Saul Kripke, <i>Naming and Necessity</i></p>	<p>Obligatorischer Text: Saul Kripke, <i>Naming and Necessity</i> (deutsche Übersetzung: Saul Kripke: <i>Name und Notwendigkeit</i>)</p>

<p>(Traduction française: Saul Kripke: <i>La logique des noms propres</i>)</p> <p>David Chalmer, <i>The Conscious Mind</i>, 1995</p> <p>En traduction française: <i>L'esprit conscient</i></p>	<p>David Chalmers, <i>The Conscious Mind</i>, 1995 (es gibt keine deutsche Übersetzung!)</p>
<p>Le texte (2) peut être remplacé par un des textes suivants:</p> <p>Joe Levine, <i>Purple Haze</i>*</p> <p>ou</p> <p>Charles Siewert, <i>The Significance of Consciousness</i>*</p> <p>* Livres existes uniquement en anglais</p>	<p>Der Texte (2) kann durch einen der folgenden ersetzt werden:</p> <p>Joe Levine, <i>Purple Haze</i>*</p> <p>oder</p> <p>Charles Siewert, <i>The Significance of Consciousness</i>*</p> <p>* Bücher nur in englischer Sprache</p>

Ziele und Anforderungen bezüglich der « Lektüre grundlegender Texte der Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie (pmc) und der Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften (leh) »

Bei der Prüfung geht es um die Fähigkeit, einige zentrale Texte zu verstehen und zu diskutieren. Es geht darum, die zentrale Argumentation der Werke zu verstehen und sie in den relevanten philosophischen Kontext zu situieren.

Erwartete Leistung :

Bei der Prüfung sollten die ausgewählten Stellen im ganzen Werk situiert werden und ihr Beitrag zur allgemeinen Argumentation dargestellt werden.

Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie:

Die Prüfung ist in zwei mehr oder weniger gleiche Teile unterteilt. Im ersten Teil präsentieren Sie den von Ihnen ausgewählten Text. Sie stellen ihn in den Kontext des Werkes und Sie präsentieren die Hauptargumente des ausgewählten Textes. Der zweite Teil der Prüfung besteht aus einer Diskussion. Es geht darum, die Relevanz Ihrer Darstellung zu bewerten und das Argument des Autors einer kritischen Diskussion zu unterziehen.

Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften : Für die Prüfung sollten Sie:

- (a) die zentralen Ziele des Textes gut verstanden haben und
- (b) eine zentrale Passage des Textes (siehe die Liste weiter unten) analysiert und gut verstanden haben.

Bezüglich (a) werden Ihnen bei der Prüfung einige Fragen gestellt. Bezüglich (b) hat die Prüfung den Charakter eines Gesprächs über die fraglichen Passagen. In Vorbereitung auf dieses Gespräch ist es wichtig gut zu verstehen, was genau in der fraglichen Textpassage geschieht und diese kritisch zu analysieren.

Textpassagen zur genaueren Lektüre/ Analyse (Bitte wählen Sie eine Passage bei Kripke und eine bei Chalmers):

Saul Kripke, «Naming and Necessity», (Englische Version) :

- (1) Seite 6 und 7 bis zum Ende des ersten Paragraphen (rigidity of « Aristoteles »)
- (2) Seite 68, ab Bedingung C bis zum Ende von 'lecture 1'.
- (3) Seite 144, ab « Descartes and his followers » bis Seite 146, oben « ...the latter task is not trivial. »

David Chalmers, « The Conscious Mind », (Englische Version)

- (1) "The phenomenal and the psychological concepts of mind" pp. 11-12
- (2) "Argument 1: The logical possibility of zombies" pp. 94-96 (bis "logical possibility" am Ende des letzten Paragraphen auf S. 96)
- (3) "Argument 2: The inverted spectrum" pp. 99-101

Empfohlene Bibliographie

A. Neuzeitliche und zeitgenössische Philosophie

Zur Meditationen von Descartes :

- (1) Guenancia, Pierre 2000. Lire Descartes. Paris: Gallimard.
- (2) Hatfield, G. 2003. Descartes and the Meditations. London: Routledge.
- (3) Kambouchner, Denis 2005. Les méditations métaphysiques de Descartes. Paris: PUF.
- (4) Kemmerling, A (ed.) 2010. René Descartes: Meditationen über die Erste Philosophie. Berlin: De Gruyter.
- (5) Williams, B. 1978. Descartes. The Project of Pure Enquiry. London: Penguin.
- (6) Wilson Catherine 2003: Descartes's Meditations. An Introduction. Cambridge: Cambridge UP.

Zur Kritik der reinen Vernunft von Kant :

- (1) Baumgartner, Hans Michael 2002. Kants 'Kritik Der reinen Vernunft': Anleitung Zur Lektüre. Freiburg: K. Alber.
- (2) Duverney, Claude 2015. Lire Kant : Visite Guidée de La 'Critique de La Raison Pure'. Genève : Slatkine Erudition.
- (3) Longuenesse, Béatrice 1993. Kant et le pouvoir de juger: sensibilité et discursivité dans l'analytique transcendantale de la Critique de la raison pure. Paris: PUF.
- (4) Mohr, Georg, and Willaschek, Marcus (Hrsg.) 1998. Immanuel Kant: Kritik Der Reinen Vernunft. Berlin : Akademie Verlag.

B. Sprachphilosophie, Philosophie des Geistes und der Humanwissenschaften

Über Kripke (1972):

- William Lycan, *Philosophy of Language. A contemporary Introduction* (1999), Chapter 3-4.

Über Chalmers (1994):

- Review by Joseph Levine, *Mind*, Vol. 107, No. 428 (Oct., 1998), pp. 877-881
- Jos Weisberg, *The Hard Problem of Consciousness*, *Internet Encyclopedia of Philosophy*, <https://www.iep.utm.edu/hard-con/>

Über Joe Levine (2004):

- Jos Weisberg, *The Hard Problem of Consciousness*, *Internet Encyclopedia of Philosophy*, <https://www.iep.utm.edu/hard-con/>

Über Charles Siewert (1998):

- Charles Siewert, "Précis of 'Significance of Consciousness'", *Psyche* 6 (12), 2000